

Судебная коллегия по гражданским делам
Санкт-Петербургский городской суд
196191, г. Санкт-Петербург, ул.Бассейная, д. 8.

Через Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга
198178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 55

Истец: Товарищество собственников недвижимости
«СНТ ВАСИЛЬЕВКА»
ИНН 7842183502, ОГРН 1204700014848
191144, г. Санкт-Петербург, ул. 10-я Советская,
д.11, лит.Б, кв. 17
адрес электронной почты:
info@vasilevka-snt.ru

копия: Григорьеву А.А.

Ответчик: Горожанкина Елена Николаевна

Дело № 2-19/2022 (2-1182/2021;2-4743/2020)
Судья Дерягина Д.Г.

**Апелляционная жалоба
на решение Василеостровского районного суда от 26.01.2022 г.**

26.01.2022 г. Василеостровским районным судом вынесено решение по делу № 2-4743/2020. Мотивированное решение изготовлено судом 27.01.2022 г., направлено заказной почтой ответчику 04.02.2022 г. Уведомление о поступлении письма ответчику Горожанкиной Е.Н. направлено Почтой России 05.02.2022 г.

С решением суда Ответчик по делу не согласен, считает его незаконным, необоснованным, вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Судом первой инстанции допущены следующие нарушения, которые повлияли на вынесение незаконного решения:

- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
- нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

I. В соответствии со ст. 53 ГПК РФ полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Григорьев Александр Алексеевич не являлся Председателем правления ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» ни на дату подачи искового заявления в суд - 30.09.2020 г., ни на дату вынесения решения Василеостровского суда - 26.01.2022 г. и не имел полномочий ни на его подписание, ни на его предъявление. Единственным документом, удостоверяющим полномочия действовать от имени ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА», Григорьев А.А. представил Протокол общего собрания СПК «Васильевка» от 22.08.2020 г., подписанный им самим, его женой и его доверенным лицом Кузьмичевой Л.В., которая выступает представителем по доверенности в судебных заседаниях.

В судебном заседании Председатель правления ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» Горожанкина Елена Николаевна подтвердила свои полномочия Протоколом общего собрания СПК «Васильевка» от 22.08.2020 г., выпиской из ЕГРЮЛ от даты судебного заседания 23.12.2020 г. В дальнейших судебных заседаниях полномочия Председателя правления Горожанкиной Е.Н. были подтверждены Протоколом общего собрания ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» от 23.01.2021 г., действующим на сегодня Протоколом от 20.08.2021 г., а также выпиской из ЕГРЮЛ от 24.01.2022 г.

Григорьев А.А. заявил, что не смог внести свои данные в ЕГРЮЛ в связи с обращением Председателя правления ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» Горожанкиной Е.Н. в регистрационные органы. Это утверждение не соответствует действительности, так как 22.08.2020 г. прошло собрание большинства членов СПК «Васильевка» результаты которого оформлены протоколом общего собрания, не имеющего отношения к собранию кооператоров. Результат параллельного собрания кооператоров оформлен протоколом от 22.08.2020 г. и подписан Григорьевым А.А., Григорьевой Л.А. и Кузьмичевой Л.В. Именно этот незаконный протокол пытался зарегистрировать Григорьев. Сегодняшние сведения в ЕГРЮЛ содержатся на основании действующего Протокола общего собрания ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» от 20.08.2021 г., на котором садоводы приняли решение об избрании Председателя правления в соответствии со ст.ст. 16 и 17 ФЗ №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества...».

Заявление истца о том, что Протокол общего собрания ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» от 20.08.2021 г. им обжалован 04.10.2021 г., не может являться основанием для подтверждения полномочий Григорьева А.А. как Председателя правления садоводства, так как и Протокол кооператоров СПК «Васильевка» от 22.08.2020 г, представленный и подписанный им, был обжалован в суд членами садоводства Левандовским В.В. и Бойко Д.В. 15.02.2021 г.

Таким образом, в нарушение ст. 53 ГПК РФ судом был принят к рассмотрению иск от неуполномоченного истца.

II. В соответствии со ст. 55 ГПК РФ «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда».

В качестве доказательства своих полномочий Григорьевым А.А. был представлен в Василеостровский суд Протокол кооператоров СПК «Васильевка» от 22.08.2020 г.

Согласно ст.67 ГПК РФ: «Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. **Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении**, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими».

Василеостровский суд не посчитал необходимым исследовать представленный протокол и оценивать законность оформленных им решений, ограничившись лишь их формальным приобщением к делу, тем самым лишил ответчика возможности реализовать свои права, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ, а именно: анализировать этот документ, право заявлять ходатайства о назначении экспертиз, о вызове свидетелей и т.д.

В заявленных ответчиком ходатайствах и отзыве на исковое заявление детально указано на допущенные нарушения закона.

Оформленные представленным протоколом решения являются ничтожными так как:

1. 17.06.2002 г. Сертоловским территориальным отделением Учреждения юстиции Ленинградской областной регистрационной палаты зарегистрирован Устав

"Садоводческого потребительского кооператива "Васильевка", созданного в соответствии с Федеральным законом от 15.04.1998г. № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Согласно уставу СПК "Васильевка" земли кооперативу предоставлены № 541-р от 10.06.1994г. и договором аренды с администрацией Всеволожского района Ленинградской области № 2507-0337 от 24.11.1994г. под коллективное садоводство.

03.10.2002 г. сведения об указанном юридическом лице с адресом местонахождения: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Мертушь, внесены в ЕГРЮЛ, за ГРН 1024700557970.

В момент проведения Общего собрания садоводства 22.08.2020 г. СПК «Васильевка» находился в процессе реорганизации, процедура которой закончилась 24.08.2020 г. В ЕГРЮЛ внесена запись о прекращении юридического лица путем реорганизации в форме преобразования в ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА».

2. В соответствии со ст. 17 ФЗ № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...» Правлением СПК «Васильевка» было принято решение о согласовании даты проведения Общего собрания СПК «Васильевка» 22 августа 2020 года в 12 часов с утвержденной повесткой дня. Собрание, посвященное финансово-хозяйственной деятельности садоводства, было проведено по согласованной повестке, о чем составлен протокол от 22.08.2020 года. Полномочия на проведение собрания и кворум подтверждены списком членов СПК «Васильевка», зарегистрированных на собрании 22.08.2020 года и их подписями. Принцип и порядок голосования на собрании: 1 сотка = 1 голосу, установлен Общим собранием садоводов 11.08.2018 г. (п. 5 протокола № 01/08 от 11.08.2020 г.).

3. Одновременно с этим группа лиц, представляющая меньшинство садоводов, необоснованно ссылаясь на неприменимый к деятельности садоводства ФЗ № 3085-1 от 19.06.1992 "О потребительской кооперации", в нарушение установленной процедуры, провела "параллельное" собрание, противоречащее законодательству и Уставу СПК «Васильевка», где избрали "параллельные" органы управления кооперативом под руководством Григорьева Александра Алексеевича.

4. Решения собрания кооператива, оформленные протоколом от 22.08.2020 г. за подписями Григорьева А.А., Григорьевой Л.А., Кузьмичевой Л.В. приняты с нарушением требований действующего законодательства Российской Федерации и должны быть признаны недействительными по следующим основаниям:

а) в соответствии с п.п. 6,7 ст.17 ФЗ № 217-ФЗ инициаторами общего собрания садоводов могут быть правление, ревизионная комиссия, члены товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества с предложенной повесткой дня. На момент собрания членами садоводства являлись 174 человека с 2530,38 голосами.

Требование о внесении в повестку дня вопросов, отличных от повестки собрания, сформированной Правлением, 08.08.2020 подписано 12 людьми, из которых 1 не являлся членом садоводства.

б) из имеющейся копии протокола кооператива от 22.08.2020 г. следует, что членов СПК «Васильевка» в количестве 174 человек разделили на кооператоров в количестве 100 человек и не кооператоров. Критерии отнесения конкретных лиц к вышеперечисленной категории в протоколе не установлено. Кворум считали из 100 человек кооператоров. Голоса считались со ссылкой на Закон о потребительской кооперации № 3085-1 от 19.06.1992 г.: 1 человек = 1 голосу, неприменимый к деятельности садоводства.

В статье 2 вышеназванного закона прямо указано, что его положения не распространяются на специализированные потребительские кооперативы (гаражные, жилищно-строительные и другие). Перед садоводством никогда не стояла цель торговли, закупки сельскохозяйственной продукции, оказания членам производственных и бытовых услуг и т.д. Финансовой основой деятельности СПК «Васильевка» служили вступительные, членские и целевые взносы (после 2017 года – членские и целевые взносы). Садоводство никогда не имело уставного капитала, состоящего из паевых взносов, не имело цели получения прибыли.

Объявлено о присутствии на собрании 69 членов. При этом указаны фамилии садоводов, которые отказались от регистрации, в том числе и моя – Горожанкина Е.Н.

Инициаторы параллельного собрания изначально установили второй стол регистрации для введения в заблуждение членов садоводства.

В этом же протоколе указано, что в голосовании приняли участие 57 человек, из них 22 человека – по доверенностям. В тоже время, исходя из бюллетеней для голосования, представленных Григорьевым А.А. следует, что к числу лиц, принявших участие в голосовании, отнесены:

- члены товарищества, участвовавшие в собрании садоводов – Масленников И.А., Варина А.Ю., а также садоводы, не голосовавшие по повестке дня – Воробьев В.А., Абрамов А.К. Это подтверждено не заполненными бюллетенями, подписанными их фамилиями, а также личными подписями в листе регистрации собрания садоводов от 22.08.2020 года;

- Онуфриенко А.В. лично, который членом садоводства не является, а представляет с 13.05.2020 г. по доверенности члена садоводства Сергееву Т.Т.

- Ковальчука Д.В. лично, который на 22.08.2020 года не являлся членом СПК «Васильевка» в связи с продажей участка № 32.

- Сергеева Е.А. голосует за Абрамову И.Н. Абрамова И.Н. не является членом садоводства, никогда не имела земельного участка в пределах территории СПК «Васильевка».

- представлен бюллетень Николаевой С.Г. с ее подписью. В это же время за нее проголосовала Воскресенская М.В.

- Требушенко И.А. голосует за Лазареву С.В., отсутствующую в перечне лиц, предоставивших доверенности, являющимся приложением № 2 к протоколу.

Таким образом, 9 человек не могли принимать участие в голосовании кооператоров. Остается 48 человек садоводов, составляющих 28 % от 174 членов СПК «Васильевка» по состоянию на 22.08.2020 г. Если даже не учитывать указанные обстоятельства, то 57 человек, указанных в протоколе кооператоров составляют 33% от всех членов садоводства. Кворума не было.

Из вышесказанного следует, что инициативной группой нарушены процедуры назначения, созыва, формирования повестки дня общего собрания садоводов. Собрание кооператоров проведено в отсутствие кворума, с применением норм закона, не имеющего отношения к деятельности садоводства.

Вышеуказанные доводы подтверждаются вступившим в законную силу решением Всеволожского городского суда по делу № 2-3661/2020 от 21.12.2020 г. по иску Кузьмичевой Л.В. к ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА». В ходе судебного заседания были исследованы учредительные и другие документы как СПК «Васильевка», так и его правопреемника ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА». В результате судом были сделаны выводы о том, что правоотношения сторон регулируются ФЗ № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества...». Что истец ошибочно полагал, что СПК «Васильевка» должен был в своей деятельности руководствоваться ФЗ № 3085-1 «О потребительской кооперации».

4. Результатом изготовления протокола общего собрания кооператоров от 22.08.2020 г. явились действия Григорьева А.А., который ссылаясь на принятое решение об избрании его Председателем правления СПК «Васильевка», требует передать ему документы и печать для распоряжения имуществом и средствами садоводства. Этими действиями причиняется непосредственный ущерб правам всех членов ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА».

III. Несмотря на отказ Василеостровского суда исследовать представленные доказательства, судьей Луканиной Т.В. 30.03.2021 г. было вынесено **Определение о приостановлении производства по гражданскому делу № 2-1182/2021 в связи с подачей членами ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» Левандовским В.В. и Бойко Д.В. искового заявления в суд о признании недействительным решений, оформленных Протоколом кооператива СПК «Васильевка» от 22.08.2020 г. На 30.03.2021 г. исковые требования рассматривались Всеволожским городским судом Ленинградской области (дело № 2-5558/2021), решение которого по данному спору должно иметь преюдициальное значение для рассмотрения иска Григорьева А.А.**

В соответствии со ст.2 ГПК РФ «Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан».

Датой подачи искового заявления Левандовского В.В. и Бойко Д.В. является 15.02.2021 г. Однако до сегодняшнего дня судебное решение по предъявленному искомому требованию не рассмотрено и не принято в результате передачи дела от одного суда к другому (определение подсудности спора). **То есть преюдициальное решение не принято больше года!**

Несмотря на это, судьей Василеостровского суда Дерягиной Д.Г. вынесено решение об удовлетворении исковых требований, предъявленных якобы от имени ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» в лице Григорьева А.А. о передачи ему документов садоводства.

Суд в своем решении ссылается на ст. ст. 16-21 ФЗ № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» указывая на те обстоятельства, что полномочия Горожанкиной Е.Н. как Председателя правления были прекращены вследствие признания Смольнинским районным судом Санкт-Петербурга недействительными Протоколов общего собрания ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА» от 22.08.2020 г. и от 23.01.2021 г. При этом при принятии Решения от 26.01.2022 г. суд без всякого обоснования не учитывает положения этих же статей (о полномочиях Общего собрания (ст.17), о возможности переизбрания одного и того же лица неограниченного количества раз на должность в органах товарищества (ст.16), об обязанности ведения делопроизводства Председателем правления (ст.21). Ведь даже если бы кто-то из садоводов был избран Председателем правления 22.08.2020 г., то он обязан передать все дела садоводства Председателю правления, избранному 20.08.2021 г. Общим собранием ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА».

Принятое решение суда нарушает права всех членов садоводства и собственников земельных участков, находящихся в пределах территории ТСН «СНТ ВАСИЛЬЕВКА», дезорганизуя финансово-хозяйственную деятельность садоводства. **так как передает всю необходимую для ведения финансово-хозяйственной деятельности товарищества документацию и печать лицу, не уполномоченному на это членами товарищества, а также нарушает Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ, передавая персональные данные членов садоводства лицу, не имеющему законных оснований на их получение и обработку.**

В соответствии с положениями пунктов 2, 3 Постановления Пленума ВС РФ «О судебном решении» от 19.12.2003г. № 23: «Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов».

Вышеприведенные положения Закона и судебной практики суда, обладающего высшей судебной властью, показывают на объективность и состоятельность причин несогласия Ответчика с решением суда. На наш взгляд, судом первой инстанции были допущены нарушения, которые повлияли на вынесение незаконного решения.

Считаем, что доводы Ответчика заслуживают внимания, а решение суда нельзя признать законным и обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, и руководствуясь ст.ст. 321, 322, 327.1, 328, 330 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Отменить решение Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 26.01.2022 года по делу № 2-19/2022 в полном объеме, принять по делу новое решение или направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Приложение: копия квитанций о направлении копии жалобы в адрес истца по делу,
квитанция об уплате госпошлины.

Е.Н.Горожанкина

