

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
г. Всеволожск

18 января 2021 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области
в составе: председательствующего судьи Валькевич Л.В.,
при помощнике судьи Лябзине М.А.,
с участием истца Кузьмичевой Л.В., представителя истца Кириловой А.М., представителя ответчика ТСН «СПК «Васильевка»» Белякова Д.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузьмичевой Любови Васильевны к ТСН «СПК «Васильевка» о признании недействительными протокола и решений общего собрания ТСН «СПК «Васильевка» от 22 декабря 2019 года,

УСТАНОВИЛ:

Кузьмичева Л.В. обратились с исковым заявлением к ТСН "СНТ Васильевка" о признании недействительными решений общего собрания от 22.12.2019г., а также протокола общего собрания от указанной даты, мотивируя требования тем, что является членом указанного потребительского кооператива.

22.12.2019г. в ТСН "СНТ Васильевка" было проведено общее собрание членов кооператива, ход и решения которого зафиксированы в протоколе общего собрания. Полагая, что общее собрание членов не имело необходимого кворума, следовательно, не являлось правомочным, истец обратилась с настоящим иском в суд.

В судебное заседание истец и ее представитель Кирилова А.М. явились, требования иска поддержали. Считали, что правоотношения сторон регулируются Законом "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в РФ" от 19.06.1992г. Дополнительно пояснили, что представленные в материалы дела доверенности были выписаны на членов правления, в связи с чем, считали, что их недействительными в силу ст.182 ГК РФ. Полагали, что подсчет голосов лиц, присутствующих на собрании был осуществлен неверно, исходя из площади садового земельного участка, а не из числа присутствующих на собрании членов некоммерческого объединения, в связи с чем, оспариваемое собрание не имело кворума. Указали, что собранием были приняты решения по вопросам, не включенным в повестку дня собрания. Так, в разделе "Разное" было принято решение предложить истце выйти из состава членов садоводства, за что присутствующие проголосовали единогласно. Помимо этого, были приняты решения об установлении размера целевого взноса, порядке его оплаты, порядке оплаты членских взносов. Между тем, включение таких вопросов раздел "Разное" истец считает недопустимым, нарушающим требования действующего законодательства.

Представитель ответчика - ТСН "СПК Васильевка" - Беляков Д.В. возражал против удовлетворения требований иска по основаниям, изложенным в письменных возражениях, указывая, что в оспариваемом общем собрании приняли участие 85 человек, обладающие правом голоса - 1273, что составляет 52, 5 % от общего числа голосов членов садоводства, следовательно, кворум на общем собрании имелся. Решения принимались большинством голосов, в соответствии с протоколом общего собрания. Считал, что Кузьмичевой Л.В. не представлено доказательств того, что решения собрания могут повлечь для нее существенные неблагоприятные последствия, могут привести к возникновению убытков. Указал также, что решения оспариваемого общего собрания были подтверждены решением общего собрания от 22.08.2020г., и голосование Кузьмичевой Л.В. не могло повлиять на результаты голосования.

Третьи лица: администрация МО Сертолово Всеволожского муниципального района Ленинградской области, Всеволожский районный отдел Управление Росреестра по Ленинградской области о рассмотрении дела извещены, в судебное заседание своих представителей не направили.

Выслушав объяснения явившихся лиц, допросив свидетеля Калининко З.В., проверив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Установлено и подтверждается материалами дела, что 17.06.2002г. Сертоловским территориальным отделением Учреждения юстиции Ленинградской областной регистрационной палаты зарегистрирован Устав "Садоводческого потребительского кооператива "Васильевка", созданного в соответствии с Федеральным законом от 15.04.1998г. № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Согласно уставу СПК "Васильевка" земли кооперативу предоставлены № 541-р от 10.06.1994г. и договором аренды с администрацией Всеволожского района Ленинградской области № 2507-0337 от 24.11.1994г. под коллективное садоводство.

03.10.2002г. сведения об указанном юридическом лице с адресом местонахождения: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Мертуль, внесены в ЕГРЮЛ, за ГРН 1024700557970.

Общим собранием СПК "Васильевка" от 30.06.2019г. утверждена новая редакция устава. В связи с приведением учредительных документов Товарищества в соответствие с требованиями Федерального закона от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" (далее - Закон), изменено наименование Товарищества "Садоводческий потребительский кооператив "Васильевка", на Товарищество собственником недвижимости "СНТ Васильевка" (ТСН "СНТ Васильевка").

Истец является членом указанного некоммерческого объединения с 15.10.2012г., что подтверждается членской книжкой садовода.

Таким образом, правоотношения сторон регулируются Федеральным законом от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", который определяет особенности гражданско-правового положения некоммерческих организаций, создаваемых гражданами для ведения садоводства и огородничества в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, регулирует отношения, возникающие в связи с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, **а не Законом Российской Федерации от 19.06.1992 N 3085-1 "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации", как ошибочно полагает истец.**

Из материалов дела усматривается, что 22.12.2019г. в ТСН СНТ "Васильевка" (ранее СПК "Васильевка") состоялось общее собрание членов указанного некоммерческого объединения со следующей повесткой дня:

- принятие новых членов садоводства;
- рассмотрение заключения ревизионной комиссии и принятие к исполнению рекомендаций по утверждению суммы членских взносов СПК "Васильевка";
- утверждение сроков финансового года садоводства и бюджета, начиная с 01.01.2020г.;
- рассмотрение вопроса о включении площади арендуемых земель дороги, проходящей вдоль садоводства до ГРПШ на границе садоводства, в площадь земель общего пользования, возможных к бесплатному получению в собственность СПК "Васильевка";
- утверждение технического задания для формирования ППТ СПК "Васильевка";
- разное.

Согласно пункту 1 статьи 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

В силу положений статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; противоречит основам правопорядка или нравственности (статья 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации) не следует, что решение ничтожно.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ общее собрание членом товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членом товарищества или их представителей.

Решения общего собрания членом товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членом товарищества (п.25 ст.17 Федерального закона от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ).

Как следует из протокола общего собрания членом СПК "Васильевка" в его проведении приняли участие 85 членом (20 лично), 65 по доверенности, при том, что согласно протоколу общего собрания членом СПК на дату проведения собрания являлись 186 человек.

Таким образом, необходимый для проведения собрания кворум составлял $186/2+1=94$ члена СПК "Васильевка".

Ответчик полагает, что подсчет кворума на общем собрании должен осуществляться, исходя из площади садовых участков членом СПК, принявших участие в общем собрании.

Между тем, данный довод является ошибочным, не основан на требованиях закона, а потому отклоняется судом как не обоснованный.

Частью 19 Федерального закона от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ предусмотрено, что общее собрание членом товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членом товарищества или их представителей.

Как указано выше, на оспариваемом общем собрании присутствовало 85 членом СНТ.

Кроме того, допрошенная в судебном заседании свидетель Калининко З.В. пояснила, что представленную в материалы дела доверенность, выданную от ее имени на Корнилович Г.И., она не подписывала, доверенность на участие в оспариваемом общем собрании, кому-либо не выдавала.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии кворума на общем собрании членом СПК "Васильевка" 22.12.2019г., и как следствие, к выводу о недействительности решений общего собрания.

Заслуживает внимания также довод истца о нарушении ее прав тем, что на общем собрании в разделе "разное" были рассмотрены вопросы, не включенные в повестку дня собрания: предложено Кузьмичевой Л.В. выйти из состава членом садоводства; установлен целевой взнос за газифицируемые земельные участки; срок уплаты данного целевого взноса; порядок оплаты членских взносов.

Рассмотрение данных вопросов как подвопросов повестки собрания "разное", то есть самостоятельно не включенных в повестку, прямо противоречит требованиям действующего законодательства, и свидетельствует о том, что изначально заявленная повестка дня собрания не соответствовала фактически рассмотренным на нем вопросам.

Таким образом, проведенное 22.12.2019г. общее собрание является недействительным (ничтожным), поскольку в собрании участие все участники СПК не принимали, указанное общее собрание проведено при отсутствии необходимого кворума.

Из материалов дела усматривается, что общим собранием членом СПК "Васильевка" 22.08.2020г. подтверждены решения оспариваемого общего собрания от 22.12.2019г.

Из разъяснений, содержащихся в п. 108 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" следует, что согласно пункту 2 статьи 181.4 Гражданского кодекса РФ решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения, в частности решение принято при отсутствии необходимого кворума (пункт 2 статьи 181.5 Гражданского кодекса РФ).

При таких обстоятельствах доводы ответчика о том, что оспариваемое решение является действительным, поскольку подтверждено решением последующего собрания, оформленного протоколом от 22.08.2020г. и истцу следует отказать в иске, отклоняются судом как не обоснованные.

Доводы истца о том, что ряд доверенностей был выдан на членом правления, в связи с чем, они действовали в своих интересах, а не в интересах представляемых ими лиц не могут быть приняты во внимание, поскольку указанные доверенности лицами их выдавшими, не отозваны, недействительными в установленном законом порядке не признаны.

Ни один из представляемых не заявил о несогласии с решением общего собрания, в связи с чем, можно говорить о соответствии воли представляемого указанным в доверенности действиям и одобрении этих действий.

В силу ст. 181.3 ГК РФ оспариванию подлежит решение общего собрания, а не протокол, которым данное решение оформлено, поскольку именно с решением общего собрания закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений, в связи с чем, требования истца о признании недействительным протокола общего собрания являются излишне заявленными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительными решения общего собрания ТСН «СПК «Васильевка», оформленные протоколом от 22 декабря 2019 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд через Всеволожский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

Валькевич Л.В.

Мотивированное решение изготовлено 25.01.2021г.